



ØSTRE LANDSRET RETSBOG

Den 22. november 2023 holdt Østre Landsret møde i retsbygningen i Nordhavn.

Landsdommerne Dorthe Wiisbye, Bodil Dalgaard Hammer og Thomas Smed (kst.) behandlede sagerne.

Sagerne BS- -OLR og BS- -OLR

(. afdeling)

Rekvirenten (advokat)

mod

Indstævnte (advokat Lykke Walter Greve)

Ved kendelser af henholdsvis 11. og 21. september 2023 har Retten i Næstved (sag BS- NAE) bestemt, at supplerende spørgsmål SS1 til skønsmanden ikke tillades stillet.

Advokat har på vegne af Rekvirenten kæret afgørelserne med påstand om principalt, at det tillades Rekvirenten at stille spørgsmål SS1 som formuleret i udkast til supplerende skønstema af 29. august 2023, sub-sidiært som formuleret i skønstema af 12. september 2023.

Advokat Lykke Walter Greve har på vegne af Indstævnte påstået kendelserne stadfæstet.

Byretten har ikke haft bemærkninger til kæremålene.

Landsretten afsagde følgende

KENDELSE:

Skønsmanden har ved skønserklæring af 20. juni 2023 besvaret i alt 14 spørgsmål fra parterne. Rekvirenten har i spørgsmål SS 1 beskrevet, hvorledes hun forstår skønsmandens besvarelse af samtlige de stillede spørgsmål, og har anmodet skønsmanden om at oplyse, hvorvidt han er enig i denne forståelse af besvarelsen.

Såfremt der måtte bestå en rimeligt begrundet tvivl om forståelsen af skønsmandens svar på et eller flere af de stillede spørgsmål, kan skønsmanden ved supplerende spørgsmål anmodes om at uddybe sin besvarelse. Der er i den forbindelse ikke noget til hinder for, at der i et supplerende spørgsmål redegøres for på hvilken måde, skønsmandens hidtidige besvarelse er uklar eller ufuldstændig. En redegørelse herfor kan endvidere være nødvendig for at opnå retens tilladelse til at stille supplerende spørgsmål herom, jf. retsplejelovens § 205.

Det er imidlertid uden betydning for sagen, jf. retsplejelovens § 341, at skønsmanden generelt, og uden at der er redegjort for nogen uklarhed eller ufuldstændighed i hans hidtidige besvarelse, nødsages til enten at tilslutte sig eller tage afstand fra en parts fortolkning af skønsmandens hidtidige svar.

Landsretten tiltræder byrettens vurdering af, at spørgsmål SS 1 ikke tillades stillet. Dog tillader landsretten, at skønsmanden anmodes om at besvare første afsnit i spørgsmål 9 i skønstemaudkast af 1. marts 2023, der endnu ikke er besvaret af skønsmanden.

Landsretten stadfæster derfor byrettens kendelser med den nævnte ændring.

Efter kæresagernes udfald skal ingen af parterne betale sagsomkostninger for landsretten til den anden part.

THI BESTEMMES:

Byrettens kendelser stadfæstes med den ændring, at landsretten tillader, at skønsmanden anmodes om at besvare første afsnit i spørgsmål 9 i skønstemaudkast af 1. marts 2023.

Kæresagens omkostninger ophæves.

Sagerne sluttet.



RETTEEN I NÆSTVED RETSBOG

Den 11. september 2023 holdt Retten i Næstved møde i retsbygningen.

Dommer x behandlede sagen.

Sag BS-NAE

Rekvirent
(advokat ..)

mod

Indstævnte
(advokat Lykke Walter Greve)

Rekvirenten har anmodet om tilladelse til at <stille> supplerende spørgsmål SS1-SS3 som angivet i blanket af 29. august 2023.

Indstævnte har ingen bemærkninger til spørgsmålene SS2 og SS3, men har protesteret mod spørgsmål SS1 og navnlig henvist til, at der er tale om overflødig bevisførelse, at spørgsmålet er tilbørligt ledende, og spørgsmålet ligger uden for skønsmandens kompetence og opgave, idet det ikke er skønsmandens opgave at tage stilling til parternes subjektive tolkninger af skønsmandens svar.

Rekvirenten har fastholdt spørgsmål SS1 og navnlig henvist til, at parterne, efter drøftelse af skønsmandens svar i den allerede afgivne skønserklæring, tolker skønsmandens svar vidt forskelligt, hvorfor der er behov for en præcisering, at et udenretligt syn og skøn netop har til formål at få så klare svar som muligt, hvilket endnu ikke er opnået, at ingen af spørgsmålene er egnede til at påvirke skønsmanden på en utilbørlig måde, og at det fremgår klart, at spørgsmål SS1 er baseret på rekvirentens tolkning af de allerede afgivne svar.

Retten afsagde

Kendelse

Skønsmanden har i erklæring af 20. juni 2023 besvaret rekvirentens spørgsmål 1-9 samt Indstævntes spørgsmål IA-ID.

Retten finder, at spørgsmål SS1, med dens nuværende formulering, hvor skønsmanden anmodes om at svare på, om skønsmanden er enig i rekvirentens udlægning og/eller tolkning af samtlige de af skønsmanden afgivne svar i erklæringen af 20. juni 2023, falder uden for, hvad der er skønsmandens opgave. Hvis Rekvirenten ønsker nogle af skønsmandens svar uddybet eller præciseret, må der stilles konkrete supplerende spørgsmål hertil.

Derfor tillades spørgsmål SS1 med sin nuværende formulering ikke stillet.

Thi bestemmes

Spørgsmål SS1 tillades ikke stillet.

Retten fastsætter frist til den 18. september 2023 til, at rekvirenten meddeler, om rekvirenten – udover spørgsmålene SS2 og SS3 – ønsker at stille yderligere supplerende spørgsmål til skønsmanden.

Retten udsatte sagen.